

പ്രേഷിതൻ

ശൈൽവരാജൻ.സി

ദാമ്യനിലയം

പനംകുറ്റി, പെരുവെമ്പ് പോസ്റ്റ്

പാലക്കാട് - 678531

469/17

Handwritten signature and date: 8/2/17

സ്വീകർത്താവ്

അപ്പീൽ അധികാരി

(വിവരാവകാശ നിയമം)

ജില്ലാ സമൂഹ്യനീതി ആഫീസ്, സിവിൽ സ്റ്റേഷൻ, പാലക്കാട്.

വിഷയം : വിവരാവകാശ നിയമ പ്രകാരമുള്ള അപ്പീൽ അപേക്ഷ

സർ,

ഞാൻ 23.12.2016ന് മലമ്പുഴ ശിശുവികസന പദ്ധതി ആഫീസിൽ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം അപേക്ഷ നൽകിയിരുന്നു. 16.01.17ന് CDPO തന്നെ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലാത്തതിനാൽ എന്റെ ഈ അപേക്ഷയിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

- 1) ചോദ്യം നമ്പർ 1, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 തുടങ്ങിയവയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങളും രേഖകളും ഓരോ ചോദ്യത്തിന്റെയും എത്ര പേജ് വീതമാണെന്ന് തരംതിരിച്ച് അറിയിച്ചിട്ടില്ല. വിവരാവകാശ നിയമം സെക്ഷൻ 4 (1) പ്രകാരം വിവരം അറിയാനുള്ള അവകാശത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിൽ എല്ലാ രേഖകളും തരം തിരിച്ച് നമ്പറിട്ട് സൂക്ഷിക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നതിന് സുതാര്യമായി അപേക്ഷകനെ വിവരങ്ങൾ അറിയിക്കുന്നതിന് പകരം മൊത്തത്തിൽ 23100 പേജുകൾ വരുന്നുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞ് പുകമറ സൃഷ്ടിക്കാനാണ് CDPO ശ്രമിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് വിവരാവകാശ നിയമത്തിന്റെ ലംഘനമാണ്.
- 2) ചോദ്യം 4ന് ഭാഗികമായ വിവരമാണ് തന്നിരിക്കുന്നത്.
- 3) ചോദ്യം 5ന് ഭാഗികമായ വിവരമാണ് തന്നിരിക്കുന്നത്.
- 4) ചോദ്യം 6ന് ഫയലിൽ എത്ര പേജുകളുണ്ടെന്ന വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.
- 5) ചോദ്യം 7ന് അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേര്, പദവി, തിയ്യതി തുടങ്ങി വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.
- 6) ചോദ്യം 12 നുള്ള വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.
- 7) ചോദ്യം 13 നുള്ള വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. പകരം സാമൂഹ്യനീതി ഡയറക്ടറുടെ ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശം എന്നെഴുതിയിരിക്കുന്നു.
- 8) ചോദ്യം 13 (എ) യ്ക്കുള്ള വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.
- 9) ചോദ്യം 14 നുള്ള വിവരത്തിൽ തിയ്യതികൾ ഇല്ല.
- 10) ചോദ്യം 15 നുള്ള വിവരത്തിൽ തിയ്യതികൾ ഇല്ല.
- 11) ചോദ്യം 15 (എ) യ്ക്കുള്ള വിവരം നൽകിയതിൽ ICDS ന്റെ എത് ആഫീസിൽ എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല.
- 12) 18നും 18-എ യ്ക്കും നൽകിയ വിവരങ്ങൾ തമ്മിൽ പൊരുത്തക്കേട് ഉണ്ട്.
- 13) 20ന് നൽകിയ വിവരത്തിൽ ചെലവായ തുക കാണിച്ചിട്ടില്ല.

14) 21ന് തിരിയ വിവരം നൽകിയിരിക്കുന്നു.

- ◆ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം പരാമാവധി വിവരങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് തുടർച്ചയായി ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വയമേവ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അനുശാസിക്കുമ്പോഴും ഈ ആഫീസിൽ നിന്നും തന്നെ മറുപടി വിവരാവകാശ നിയമത്തിന്റെ അന്തസ്സത്തയ്ക്ക് നിരക്കുന്നതല്ല.
- ◆ ഈ ആഫീസിലെ പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ അല്ല മറുപടി തന്നിരിക്കുന്നത്. പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറുടെ പേര് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. (CDPO ആണ് മറുപടി തന്നിരിക്കുന്നത്)
- ◆ ഈ ആഫീസിലെ പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ വിവരാവകാശ നിയമം ലംഘിക്കുകയും ഔദ്യോഗിക കൃത്യ നിർവ്വഹണത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ആയതു കൊണ്ട് ഈ പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർക്കെതിരെ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷാ നടപടിയും വകുപ്പിലെ ശിക്ഷാനടപടിയും സ്വീകരിക്കണമെന്നും, ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങളും രേഖകളും സമയബന്ധിതമായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വിശ്വസ്തതയോടെ,

ദേശ്വരാജൻ.സി

പാലക്കാട്

08-02-2017

- ഉള്ളടക്കം:
- 1) 23.12.16ന് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർക്ക് നൽകിയ അപേക്ഷ.
 - 2) 16.01.17ന് CDPO തന്ന മറുപടി.

Letter No/- A-469/17 dttd. 28/1/17.

CDPO, പൊന്മുഴ - ഭരത ട്രീ. മെൻപാലം. E ഏതാണ്ട് സമർപ്പിച്ച വിവരങ്ങൾ നമ്മുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നിർമ്മിക്കുന്നതിൽ തീർച്ചയായും സഹായം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തീയതി 14/3/17 തീയതി രാവിലെ 11 മണിക്ക് ന്യൂസ് പേപ്പർ വഴിയായി അറിയിപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.